

Desafíos y oportunidades del aceite de palma en Europa*

Palm Oil Challenges and Opportunities in Europe

CITACIÓN: Olivero, J. A. (2019). Desafíos y oportunidades del aceite de palma en Europa. *Palmas*, 40 (Especial, Tomo II), 257-270.

PALABRAS CLAVE: aceite de palma, sostenibilidad, nutrición, salud, seguridad alimentaria, desafíos, oportunidades, Europa.

KEYWORDS: Palm oil, sustainability, nutrition, health, food safety, challenges, opportunities, Europe.

*Artículo original recibido en español.



JOSÉ ÁNGEL OLIVERO GARCÍA
Director Comercial de Lípidos Santiga,
LIPSA, Sales Director Lípidos Santiga
España/Spain

Resumen

Introducción a LIPSA. Qué hacemos y a qué sectores nos dirigimos. Desafíos que sufre el sector del aceite de palma en Europa en lo referente a sostenibilidad y nutrición, salud y seguridad alimentaria. Situación del biodiésel en Europa: Nueva Directiva (RED II) recientemente aprobada por la Unión Europea en relación a las energías renovables para el periodo enero 2021- diciembre 2030, en contraste con la actual directiva (RED I) en vigor hasta diciembre de 2020. Problema de la deforestación y qué se puede hacer para acabar con este. Mejora de la productividad del cultivo de palma asociado a una reducción de la huella de carbono. Ingesta calórica, malnutrición y sobrepeso, y problemática en cuanto a los contaminantes ésteres de 3-MCPD y glicidol, el ácido palmítico y los ácidos grasos saturados. Percepción del consumidor europeo del aceite de palma vs. evidencia científica. Consumo de aceites en Europa para biocombustibles y alimentación. Contribución del aceite de palma al cumplimiento de los objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. Promoción del aceite de palma como oportunidad para su desarrollo futuro.

Abstract

Introduction to LIPSA. What we do and the sectors we target. Challenges of the palm oil sector in Europe in terms of sustainability, nutrition, health and food safety. Situation of biodiesel in Europe: Comparison between the new Directive (RED II) recently approved by the European Union in relation to renewable energies for the period between January 2021 and December 2030 and the current Directive in force until December 2020 (RED I). The problem of deforestation and what to do in order to bring it to an end. Improved productivity of oil palm plantations associated with a reduction in the carbon footprint. Energy intake, malnutrition and overweight and problems with 3-MCPD ester, glycidol, palmitic acid and saturated fatty acids. Perception of European consumers regarding palm oil versus scientific evidence. Oil consumption for biofuels and food products in Europe. Palm oil contribution to the United Nations Sustainable Development Goals. Promotion of palm oil as an opportunity for future development.

¿Qué es LIPSA?

Lípidos Santiga (LIPSA), comienza actividades en 1970, procesando grasas y aceites. Es la mayor compañía de refinación del sur de Europa.

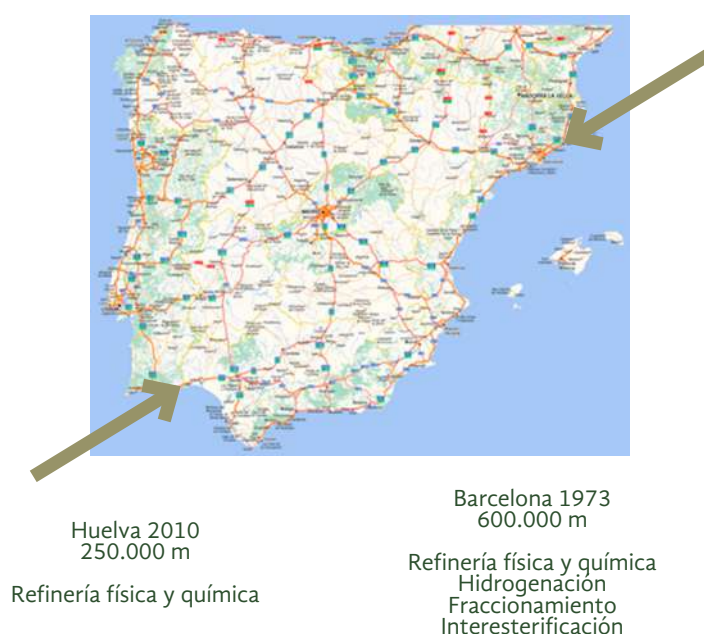
LIPSA tiene capacidad de refinación de 600.000 t en Barcelona y 250.000 t en Huelva (Figura 1). En Barcelona también se hace hidrogenación, interesterificación y fraccionamiento.

La compañía vende aceites tropicales y de semillas. Entre ellos, aceite de palma y sus fracciones, aceite de

palma alto oleico, de palmiste y de coco. También de girasol, girasol alto oleico, colza, colza alto oleico, maíz, soya y algodón, además de algunas especialidades como karité, manteca de cacao, etc.

LIPSA comercializa *commodities* y *specialities* a los sectores alimentario humano y animal, así como a la industria oleoquímica y de biocombustibles. Recientemente fue aprobada como refinadora orgánica. Sus ventas estimadas para el 2019 son de 650.000 t de aceites, en unos 40 países de los cinco continentes (Figura 2).

Figura 1. Ubicación de LIPSA.



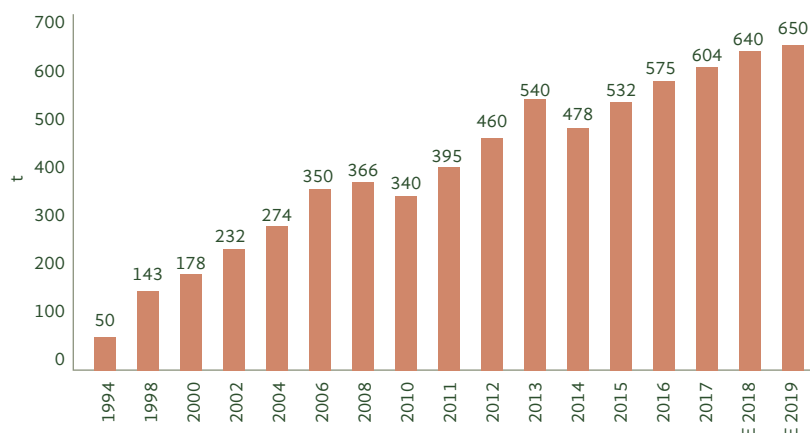


Figura 2. Historial y proyección de ventas de aceite de LIPSA en el mundo.

Desafíos

En el fútbol, si tu debilidad es la parte izquierda de la defensa, el contrario te va a llegar por ahí. Así ocurre con el aceite de palma. Lo atacan por sus dos puntos débiles: la sostenibilidad y la salud.

Hasta ahora solo nos hemos defendido de una manera no muy organizada, y a todas luces, ineficaz. Hay que reforzar la defensa y una vez que esté sólida, podremos empezar a atacar.

Desafío 1. Sostenibilidad

El primer desafío al que nos enfrentamos es la sostenibilidad. Frecuentemente se habla de sostenible y no sostenible. Pero en realidad habría que referirse a certificado y no certificado. Hay mucha producción sostenible que no está certificada, más eso no quiere decir que no lo sea. Los productores deben darse prisa en certificarse.

Lo importante no es el coste de dicha certificación y la prima de sostenibilidad, sino el coste de no estar certificado, ya que no se puede vender a todos los mercados. Para la industria alimentaria, el mayor coste es tener que usar otra materia prima en lugar de aceite de palma sostenible.

Actualmente, hay aproximadamente 12.3 millones de toneladas certificadas por la Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible (RSPO, por su sigla en inglés), que corresponde a un 17 % de la producción

global. En 2017, solo se vendieron 6.2 millones, principalmente en Europa.

Además de la RSPO, tenemos la Certificación Internacional de Sostenibilidad y Carbono (ISCC, por su sigla en inglés) para biocombustibles. Esto es solo para Europa por requerimiento de la Directiva de Energías Renovables (RED I). Todo lo que llega al continente, aproximadamente 3.5/4.0 millones de toneladas, debe ser certificado por ISCC. Mucha palma de aceite RSPO también es ISCC.

De 2.7 millones de toneladas de palmiste, se vendieron unas 2.2 millones de toneladas. Una vez molido, suponen 1.2 millones de toneladas de aceite, es decir, el 16 % de la producción.

Hay que consumir sostenible, pero también hay que producir sostenible. Es una tarea de todos las partes, consumidores y productores.

En Latinoamérica, hay hoy aproximadamente 800 mil t de aceite de palma con RSPO, y se piensa llegar a casi dos millones en 2020. El aceite de palma importado en Europa se certifica cada vez más sostenible y trazable. Las empresas que aplican políticas NDPE (No deforestación, sin turba, sin explotación) en Malasia e Indonesia, operan una capacidad combinada por año que representa el 74 % de la capacidad total en estos países, y se estima que cubren el 65 % en el resto del mundo.

En Europa, 60 % de las aproximadamente 3.6 millones de toneladas de aceite de palma que se refinan son

certificadas, y los volúmenes de aceite de palma y aceite de palmiste que fueron trazables alcanzan el 96 %.

¿Por qué atacar a un *commodity* y no a una práctica? ¿Cuál es el problema en Sur y Centroamérica? Es muy injusto considerar la palma como no sostenible.

La sostenibilidad no debería ser solo para la palma de aceite. También para la soya, madera, carne, leche, algodón, café, cacao, manteca de karité, etc.

Biocombustibles

RED I: vigente hasta finales de 2020.

Máximo el 7 % de biocombustibles de primera generación pueden proceder de materias primas alimentarias, y el 1,5 % de residuos o desechos. Se llaman biocombustibles avanzados o de segunda generación porque cuentan doble. El aceite de palma tiene que provenir de zonas no deforestadas después de enero de 2008 y debe ser obligatoriamente sostenible al 100 % (el estándar más utilizado es el ISCC).

Según un estudio realizado por la Comisión Europea en el periodo 1990/2008, en el mundo se defo-

restaron 239 millones de ha, de las que 69,3 % fueron causadas por la agricultura y de estas solo 5,5 % por la palma de aceite. No obstante, hay que decir que mucho más ha sido deforestado después de esa fecha.

Europa tiene tres instituciones:

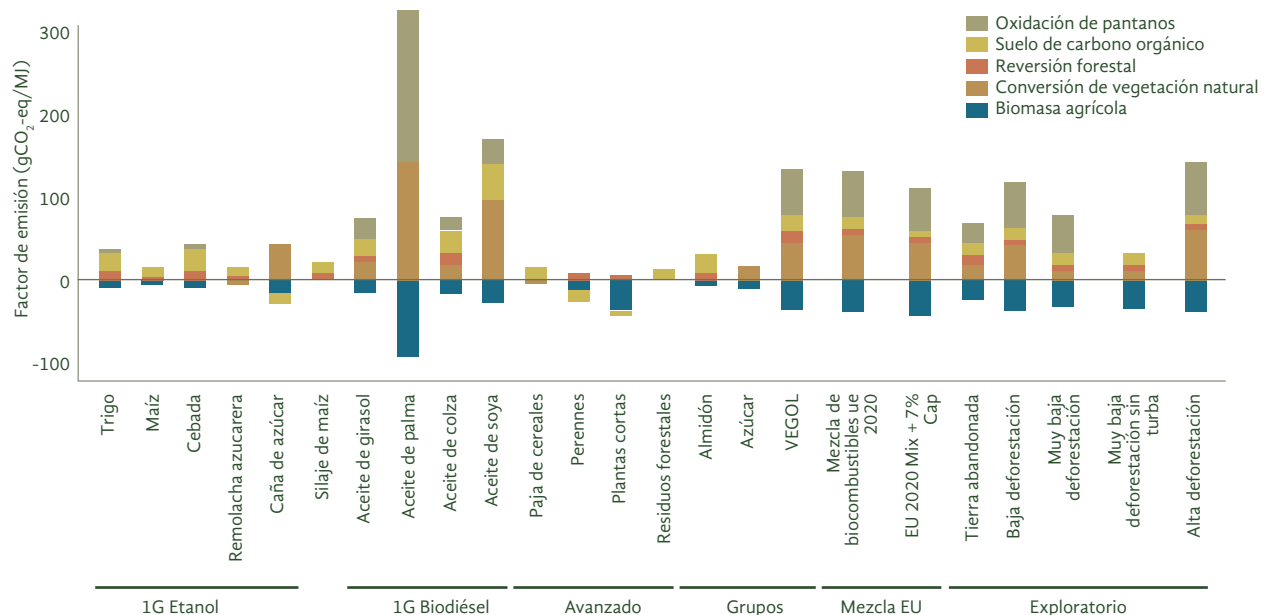
- Comisión (interés común, propone las directivas en concreto la RED II)
- Parlamento Europeo (voz del pueblo, partidos políticos)
- Consejo (voz de los países)

La Comisión planteó, inicialmente, una reducción en los biocombustibles a partir de 2021 de forma gradual hasta 2030, del 7 al 3,8 %. La razón era que provocaba deforestación, basado en el informe GLOBIOM. Este, es un estudio que calcula las emisiones provocadas por el cambio en el uso de la tierra, resultante de la demanda adicional de biocarburantes en Europa (Figura 3).

En febrero de 2018 el Parlamento votó a favor de la prohibición del aceite de palma después de 2020. A partir de esto, se produce un trígono,

Figura 3. Emisiones por cambio de uso de la tierra por escenario.

Fuente: https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/Final%20Report_GLOBIOM_publication.pdf



que supone una negociación entre las tres instituciones. Este finalizó en junio de 2018 con las siguientes conclusiones:

- Biocombustibles primera generación limitados al 2020.
- Biocombustibles de materias primas con alto riesgo de cambio indirecto del uso de la tierra (ILUC, por su sigla en inglés): nivel congelado al 2019. La palma de aceite es hoy considerada de alto riesgo por el informe GLOBIOM.
- La Comisión debe desarrollar un Acto Delegado el 1 de febrero de 2019 para definir qué es alto riesgo y bajo riesgo de ILUC.
- La Comisión debe desarrollar un Segundo Acto Delegado el 1 de septiembre de 2023 para revisar criterios. Si la palma de aceite parte mal después de la primera acta, difícilmente se revisaría el criterio.
- Eliminación gradual de las materias primas de alto riesgo de ILUC desde 2023 hasta 2030.
- Todos los biocombustibles serán eliminados a finales de 2030 (a no ser que haya una RED III que los autorice a partir de 2031).

¿Qué deben hacer los países productores?

- Unirse para ayudar a la Comisión Europea a demostrar las bondades del aceite de palma y que no es de alto riesgo de ILUC.
- Llegar a un compromiso de prohibición de deforestación y de siembra en *peatlands*.
- Legislar en los países para respetar las áreas de alto valor de conservación y altas reservas de carbono (HCV y HCS, respectivamente, por su sigla en inglés).
- Demostrar respeto por la biodiversidad, la flora y la fauna.
- Culpar a los europeos de los males de la palma de aceite no ayuda. Esto es lo que los países han hecho hasta ahora: hacer declaraciones de que los europeos estamos en contra de la palma de aceite, cosa que no es completamente cierta. La verdad es que se quiere que se respete la biodiversidad. Y aunque fuese cierto, lo que hay que hacer es demostrar que se respeta.

Desafío 2. Nutrición, salud y seguridad alimentaria

1. La demanda de aceite de palma en Europa está bajando debido a la mala imagen:

- 3-MCPD/GE
- Ácidos grasos saturados
- Acido palmítico

2. En cuanto a la demanda mundial:

- Observamos una desaceleración en el consumo alimentario.
- Cada día hay menos población mal alimentada y más población con sobrealimentación.
- Comemos ya demasiadas calorías y también demasiadas grasas.

Según la FAO, en Latinoamérica, que tiene 626 millones de habitantes:

- 34 millones pasan hambre.
- 360 millones sufren sobrepeso (57,5 %).
- De estos últimos, 140 millones son obesos (22,4 %).

Las cifras en Europa son alarmantes también. Tenemos 15 % obesidad + 45 % sobrepeso. Es decir, el 60 % de la población abusa (Figura 4).

Según la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos, la recomendación de ingesta diaria de calorías, es la que aparece en la Tabla 1.

Por tanto, podemos determinar que la ingesta diaria está en torno a una media de 2.400/2.600 kcal. Sin embargo, igualmente observamos que la cantidad de personas que está por debajo de eso es cada vez menor (Tabla 2).

Incluso China e India ya están por encima. Solo los países en conflicto tienen problemas de malnutrición.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la población mundial crecerá más de 27,6 % hasta 2050 así:

- 2018 – 7.6 billones
- 2030 – 8.5 billones
- 2050 – 9.7 billones

Figura 4. Índices de obesidad y sobrepeso de la población europea.
 1. Inglaterra únicamente. Fuente: Health survey for england, 2009.
 2. Fuente: aspects of daily living survey, 2009.
 Fuente: Eurostat (online data code: hlth_ehis_de 1)

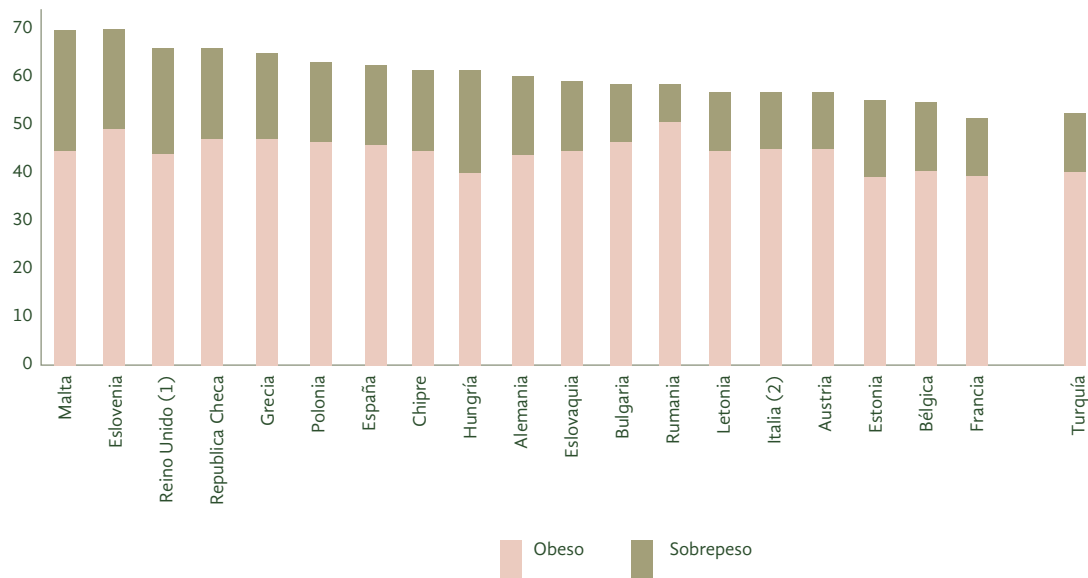


Tabla 1. Ingesta diaria de calorías.

Categoría	Edad	Peso kg	Altura cm	Proporción de metabolismo basal (kcal/día)	Ingesta diaria de kcal		
					BMR	Por kg	Por día
Infantes	0,0-0,5	6	60	320	-	108	650
	0,5-1,0	9	71	500	-	98	850
Niños	1-3	13	90	740	-	102	1.300
	4-6	20	112	950	-	90	1.800
	7-10	28	132	1.130	-	70	2.000
Hombres	11-14	45	157	1.440	1,70	55	2.500
	15-18	66	176	1.760	1,67	45	3.000
	19-24	72	177	1.780	1,67	40	2.900
	25-50	79	176	1.800	1,60	37	2.900
	51+	77	173	1.530	1,50	30	2.300
Mujeres	11-14	46	157	1.310	1,67	47	2.200
	15-18	55	163	1.370	1,60	40	2.200
	19-24	58	164	1.350	1,60	38	2.200
	25-50	63	163	1.380	1,55	36	2.200
	51+	65	160	1.280	1,50	30	1.900

Tabla 2. Población con una ingesta diaria menor a la media.

kcal/persona/día	Población (millones)								
	1965	1975	1985	1998	1998	2015	2015	2030	2030
Por debajo de 2.200	1.893 a	2.281 a	558	571	10 %	462	6 %	196	2 %
2.200-2.500	288	307	1.290 b	1.487 b	25 %	541	8 %	837	10 %
2.500-2.700	154	141	1.337 c	222	4 %	351	5 %	352	4 %
2.700-3.000	302	256	306	1.134	19 %	2.397 b	33 %	2.451 b	30 %
Más de 3.000	688	1.069	1.318	2.464	42 %	3.425 c	48 %	4.392 c	53 %
Total mundial	3.325	4.053	4.810	5.878		7.176		8.229	

Con esta tasa de aumento, se requerirá un 50 % más de alimentos. Yo sinceramente pongo en duda esta última afirmación. ¿Por qué? En primer lugar se va a producir un envejecimiento poblacional. Las personas de mayor edad consumen menos calorías que los jóvenes y adolescentes. Segundo, creo que hoy se tienen alimentos para todos, el problema es la distribución.

De todas formas, todavía, demasiadas personas pasan hambre: 777 millones en 2015 y 815 millones en 2016. ¿Cómo puede ser que la cifra haya aumentado? La mayoría sucede en lugares en donde hay conflictos.

Productividad y eficiencia vs. deforestación

Consideramos que es necesario nunca más deforestar. El crecimiento de la producción ha de venir por mayor eficiencia, no por expandir el área de producción.

El mundo necesita más comida... pero menos de lo que se piensa. Hoy hay que destinar gran parte al biodiésel. ¿Por qué? Porque no hay manera de comerse todo lo que se produce. Decimos que el aceite de palma es el de mayor consumo en el mundo. Sin embargo, habría que diferenciar lo que va a alimentación y lo que se destina a otros usos. En realidad, posiblemente entre el 75 y 80 % del aceite de palma se emplea en consumo humano, el resto en oleoquímica y biodiésel.

El mundo produce lo que se necesita, pero se reparte mal. Según la FAO se desperdicia un tercio de los alimentos que se producen.

Por otro lado, hay mucha obesidad y sobrepeso debido al exceso de calorías. Entonces, necesitamos comer menos pero mejor, y tirar menos comida.

¿Cómo mejoramos la productividad?

- Replantando variedades como alto oleico (híbrido OxG), y con mayor producción de fruta de mejor calidad.
 - Reemplazando palmas de aceite viejas que ya producen poco. El 50 % en Malasia y el 55 % en Indonesia son plantaciones muy antiguas. Aunque en este último existe un fondo de ayuda para replantar, se está haciendo muy poco. En 2017 solo unas 20 mil ha se han renovado y esto supone una inversión del fondo de apenas unos 40 a 50 millones de dólares.
 - Recolectando con mejores prácticas.
 - Extractando más rápido: a menor acidez, mayor cantidad de aceite refinado.
 - Implementando herramientas de mejora de la eficiencia con la ayuda de la inteligencia artificial. Por medio de esta se puede:
 1. Prevenir enfermedades.
 2. Emplear fertilizantes y pesticidas de manera más eficiente, con la mejora en el uso del agua.
 3. Avanzar en la sostenibilidad por una menor huella de carbono del aceite de palma.
- Hoy en el mundo existen 17 millones de ha de palma de aceite. El rendimiento está estancado. Si tuviéramos que sustituirla por otros cultivos, las

hectáreas necesarias serían muchísimas más, tanto como nueve veces para soya o cinco para colza o girasol (Figura 5). Esta superficie no existe en el mundo y si así lo fuera, el consumo de agua, fertilizantes y pesticidas haría que la huella de carbono general aumentara.

Si logramos pasar de 3,8 t/ha de rendimiento de aceite de palma a 4,5 o 5, la huella de carbono disminuiría sustancialmente. Demostraríamos a la Comisión Europea que este contribuye al descenso de emisiones, y que harían falta más hectáreas de otros cultivos para producir el aceite necesario. El único camino es aumentar la productividad, no la superficie.

Nutrición, salud y seguridad alimentaria

Ésteres de 3-MCPD y glicidol

El aceite de palma ha sido acusado de tener estos contaminantes que se adquieren tras el proceso de refinación. Los demás aceites también los producen, aunque en menor cuantía. En primer lugar, debemos decir que estos son mitigables al 100 %.

Por tanto, hay que mejorar la producción del aceite crudo con:

- Procesamiento más rápido de la fruta para tener una menor acidez.

Figura 5. Hectáreas necesarias para reemplazar la palma de aceite por otros cultivos.

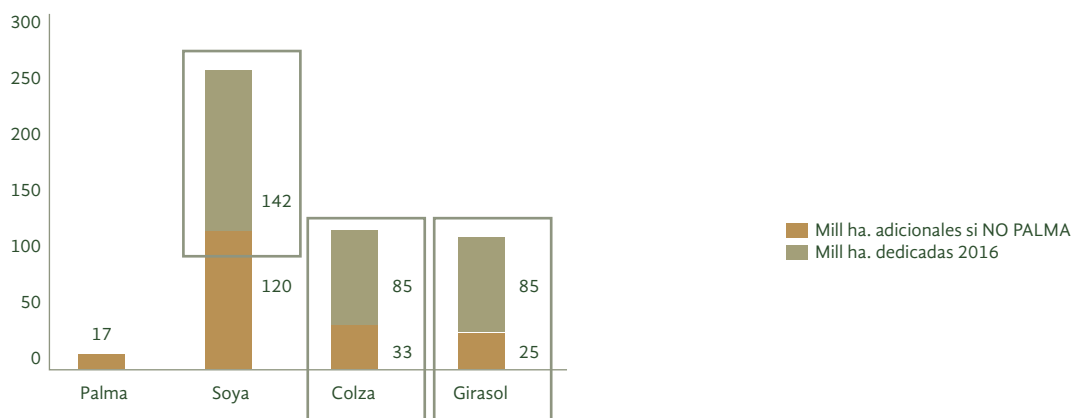
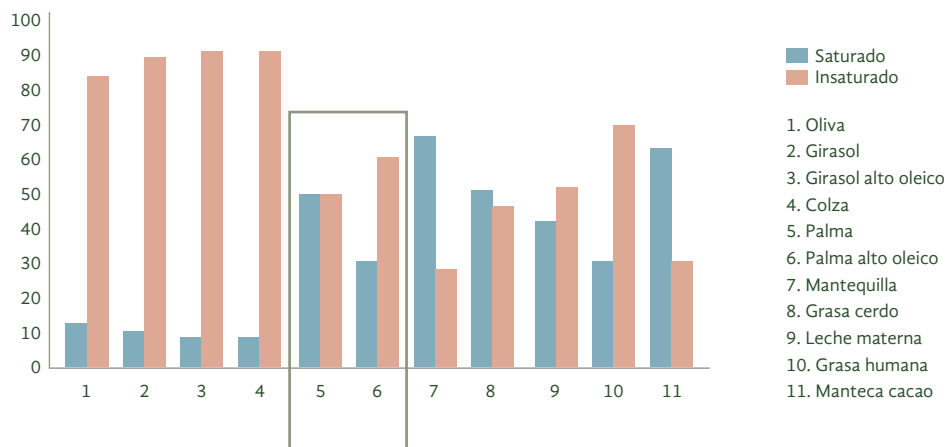


Figura 6. Ácidos grasos de aceites.



- Limitar el uso del fertilizante cloruro de potasio.
- Y también se debe mejorar el proceso de refinación con uno “especial”.

La pregunta ahora es si es mitigable, ¿por qué no lo hacemos?

Les ruego nos pongamos de acuerdo todos en hacerlo. Mitiguemos un contaminante potencialmente cancerígeno. ¿Lo sabemos y no lo hacemos?

Ácidos grasos saturados

Hay que defender que el aceite de palma no es una grasa 100 % saturada, solo 50 % lo es (Figura 6). En todo caso, los saturados son necesarios porque no oxidan nuestro cuerpo que convierte los carbohidratos en ácidos grasos saturados (lipogénesis de novo), concretamente en ácido palmítico.

Las recomendaciones dadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS) para la ingesta diaria calórica son:

- Saturados: máximo 10 %
- Poliinsaturados: máximo 10 %.
- Monoinsaturados: el resto.

Ácido palmítico y el cáncer

El aceite de palma es la mayor fuente de ácido palmítico del mundo, aunque todas las grasas lo contienen (Figura 7). El Instituto de Investigación Biomédica de Barcelona (IRB), determinó que acelera la metástasis del

cáncer. Para llegar a esta conclusión, alimentó ratones con 100 % ácido palmítico de origen animal. Es preciso anotar que los ácidos grasos que comemos los humanos no son solo palmíticos, ya que consumimos variado. Por otro lado, cuando una persona contrae cáncer se le recomienda una dieta hipocalórica en azúcares y grasas.

Recordemos que en Colombia, la variedad de aceite de palma alto oleico tiene un 33 % menos de ácido palmítico que el común.

Consumo de aceites y grasas en la UE

De los 27 millones de toneladas de grasa que se consumen en Europa, aproximadamente 13 millones son para alimentación humana y 11 millones para biodiésel. En alimentación, el principal aceite consumido es el de girasol con 3.6 millones de toneladas, seguido de la colza con 3.4 millones y la palma con 2.3 millones (Figuras 8 y 9). El consumo de aceite de palma para alimentación no para de bajar desde 2009-2010, mientras que el de biocombustibles se ha disparado. Por eso no se ha notado el descenso en sus importaciones en Europa (Figura 10).

Debemos hacer algo para parar esta caída en las ventas para alimentación. Si la producción de aceite de palma en el mundo está subiendo y la demanda se estanca o baja, ¿qué es lo que va a pasar con los precios? El precio de equilibrio va a bajar y esto nos perjudicará a todos, sobre todo a los productores. Por tanto, es preciso hacer un esfuerzo por promover el consumo de aceite de palma (Figura 11).

Figura 7. Contenido de ácido palmítico y oleico de las principales grasas.

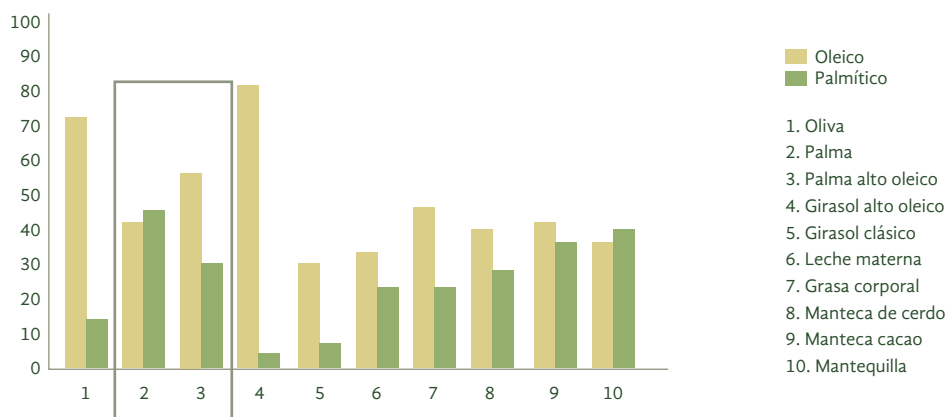


Figura 8. Consumo de toneladas de grasas en Europa, según sector, expresadas en millones.

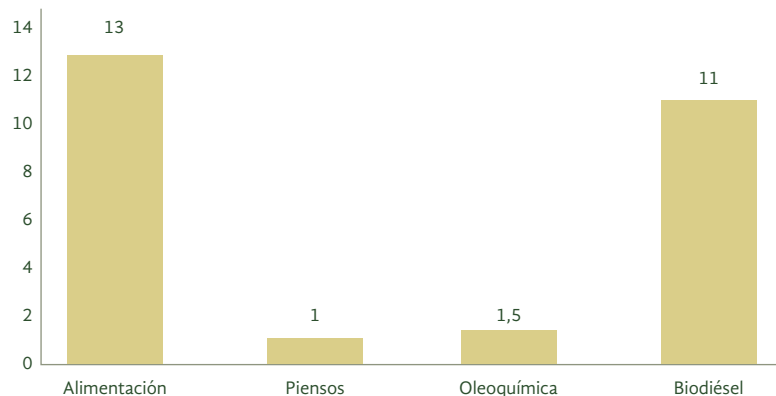


Figura 9. Consumo de aceites en el sector de alimentos europeo, expresado en millones.

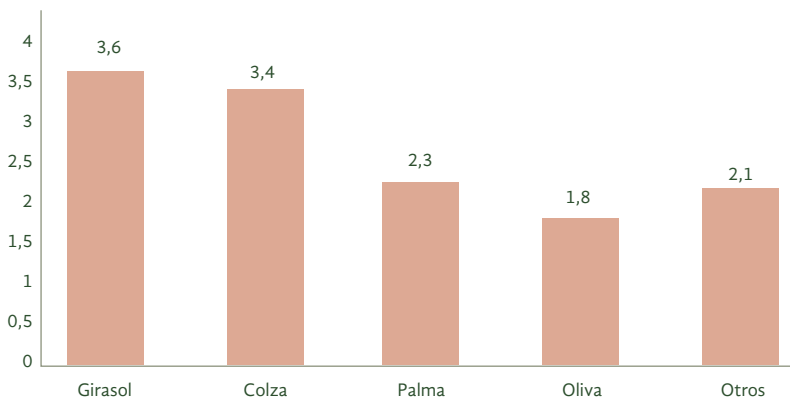


Figura 10. Consumo de aceite de palma para alimentación vs. para biocombustibles.

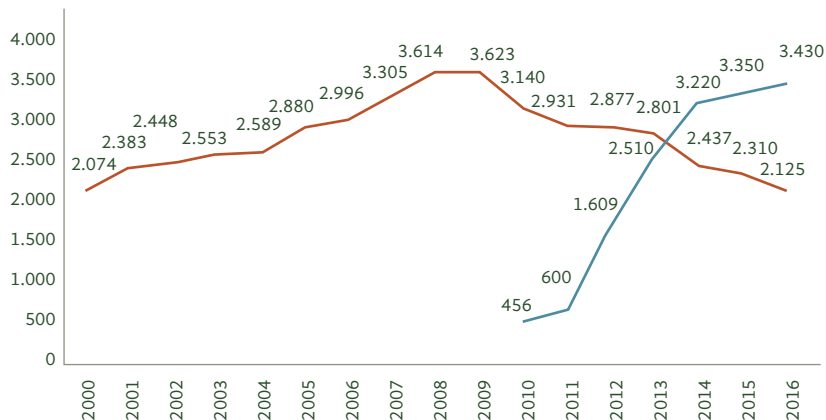
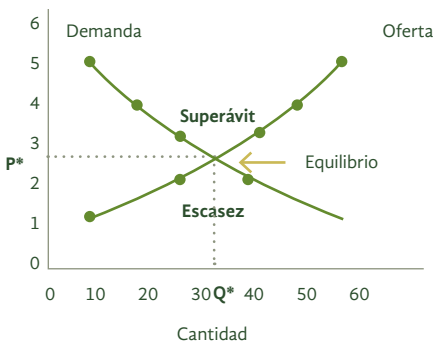


Figura 11. Consumo de aceite de palma para alimentación vs. para biocombustibles.



Grave problema de imagen

Tenemos un grave problema con la palma de aceite. Hoy hay una campaña de "infoxicación". Se vende miedo. La gente comprende blanco y negro pero no el gris, es decir lo que es bueno o malo. En la alimentación todo es bueno o malo, según la dosis. Ya lo dijo Paracelso, "*Sola dosis facit venenum*" (La dosis hace el veneno).

- La gente no cree en la frase "No es dañino para la salud", prefiere la expresión "Beneficia tu salud". Y aquí tenemos que cambiar el chip.
- ¿Las redes sociales valen más que la evidencia científica?
- En la TV y prensa, salen pseudocientíficos, tertulianos, emitiendo *fake news*, metiendo el miedo en el cuerpo a la gente, desinformando, "infoxicando".
- Hay una serie de *lobbies* de diversos sectores e intereses de los países productores de otros aceites. Es decir, demasiada gente en contra.
- La conclusión es que el consumo para alimentación está a la baja, debido a la imagen negativa.
- ¿Cómo podemos cambiar el negocio de la palma de aceite? Si hacemos lo mismo tendremos los mismos resultados, así que debemos implementar algo diferente.

Realidad

No nos engañemos. ¿Qué productos llevan aceite de palma? La comida indulgente, la que es prescindible y la que se consume por PLACER. El ser humano es el único animal que come por placer.

El aceite de palma se relaciona con:

- Azúcar y harina (aceite de palma + carbohidratos).
- Margarinas para pastelería (cada vez se consume menos margarina de mesa en Europa).
- Galletas.
- Cremas de chocolate para untar.
- Coberturas de chocolate y nata vegetal (palmiste).

Está bajando el consumo de los productos que llevan aceite de palma. La gente quiere menos fritos,

menos productos con azúcar, más proteínas y menos carbohidratos y grasas.

Hay una campaña organizada que favorece el consumo de girasol en Europa, fundamentalmente. Si el consumidor no quiere aceite de palma, lo hace saber al supermercado y este intenta obligar a la industria a buscar una alternativa, provocando mayores costes. Los otros aceites subirán de precio, habrá menor disponibilidad y finalmente no se mejorará la salud del consumidor por el cambio de grasa. Por otra parte, las industrias alimentaria y de refinación quedarán afectadas, debido a los menores volúmenes. También las plantaciones porque a menos ventas, el precio cae.

Pero ¿van a dejar de producir? NO. La solución es vender a otros países a precios más económicos, o pasar a la producción de biodiésel. ¿Quién sale ganando? El resto de sectores. ¿Vamos a dejar que los *lobbies* nos ganen?

EPOA e iniciativas nacionales

La industria de refinación Europea fundó la Alianza Europea del Aceite de Palma (EPOA, por sus siglas en inglés). También se crearon algunas iniciativas nacionales, por parte de las industrias consumidoras de aceite de palma y los refinadores con ayuda de plantaciones, debido a que la problemática es distinta en cada país. Un ejemplo es la Fundación Española del Aceite de Palma Sostenible (Figura 12). Así nos estamos defendiendo, con los pocos medios que tenemos. Pero necesitamos ayuda.

La crisis del aceite de colza y de orujo

Quiero referirme a algunos casos que han sucedido en España en los últimos 40 años. Hace 37 hubo una grave crisis con el aceite de colza por adulteración, que no fue causada por este. Aún hoy no se ha recuperado su consumo en España, pues muchas personas continúan con la percepción de que la colza es nociva. Por tanto, la industria no la utiliza. La situación no ha cambiado porque nadie ha estado interesado en hacer una promoción de este, y ninguna empresa va a arriesgar su imagen poniendo en su marca aceite de colza.

Hace 16 años, también en España, se presentó lo mismo con el aceite de orujo. Debido a la presencia

Figura 12. Algunas iniciativas para defender el aceite de palma en Europa.



European Palm Oil Alliance

de alfa benzopirenos, se tuvo que retirar de los supermercados y recoger las cantidades exportadas. Aún no se recupera su consumo y apenas si se encuentran botellas en las tiendas.

¿Por qué? No ha habido interés en hacer promoción. A pesar de que los refinadores conocían la existencia de los contaminantes, no los eliminaron. Era posible, pero no se hizo por su coste económico.

Ahora con el aceite de palma, se conoce que contiene contaminantes, que se pueden mitigar, pero no se hace. ¿Por qué? Por su coste económico. Mientras tanto, su imagen continúa deteriorándose.

Evidencia científica

Tenemos que demostrar científicamente que la palma no es nociva y que puede ser sostenible. Pero el consumidor no cree mucho en la evidencia científica. Pensemos en lo que ha pasado años atrás con la campaña antigrasas por el colesterol. La culpa era de las grasas, cuando ahora parece que es del azúcar.

Durante años, se consideró que el pescado azul era malo para la salud. Ahora es buenísimo por el omega 3.

Igualmente, al aceite de oliva se le quiso tachar de grasa nociva. Hoy en día es la panacea de la alimentación sana.

Los organismos genéticamente modificados (GMO, por su sigla en inglés), no existen en Europa. Nadie quiere arriesgar su marca metiéndolos en sus productos.

No obstante, aunque el consumidor no crea en la evidencia científica, pero si en un bloguero o en un youtuber, hay que demostrarlo.

ODS Naciones Unidas

Es fundamental probar cómo la palma de aceite contribuye al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Naciones Unidas (ODS) (Figura 13).

Hay que aprender a COMUNICAR, cosa que el sector hasta ahora no ha hecho.

- ODS 1 y 2: la palma reduce el hambre y la pobreza.
- ODS 3: da salud y bienestar.
- ODS 4: proporciona calidad de la educación.
- ODS 5: contribuye a la igualdad de género.

Figura 13. Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.



- ODS 8: apoya el crecimiento económico.
- ODS 10: contribuye a la reducción de desigualdades.
- ODS 12: participa en la producción y consumo responsables.

¿Por qué no vendemos esto al mundo? COMUNIQUEMOS LO BUENO DE LA PALMA DE ACEITE.

Oportunidad para el aceite de palma

El valor del aceite de palma está bajando. Ya se encuentra desde hace algún tiempo por debajo del precio del gasoil. ¿Es necesario esto? ¿Por qué sucede? Sabemos que si la demanda fuese suficiente esto no pasaría. Estamos perdiendo valor por culpa del descenso en la demanda.

No solo en los países productores sino que también en Europa, en estos momentos, nos encontramos con el aceite de palma CIF Rotterdam a más de USD 100 por debajo del gasoil (Figura 14). Es un chollo para las petroleras, pero un grave problema para los productores.

Promoción de la palma

Quiero recordar unas recientes declaraciones de la Ministra de Plantaciones de Malasia, Teresa Kok: “Las compañías de soya gastaron hasta USD 600 millones

en cabildeo en Europa en 2017, gran parte de lo cual se destinó a publicidad negativa contra el aceite de palma; en contraste, Malasia solo gastó RM 2 millones”.

Esta cantidad coincide con la aportación del MPOC a EPOA (400.000 €). Solo supone el valor de 1.000 t de palma en el mercado. Estaremos de acuerdo que nuestro sector necesita generar demanda. Los *stocks* están altos. La demanda no acaba de remontar. Debido a esto, baja su precio relativo en USD 100 mt.

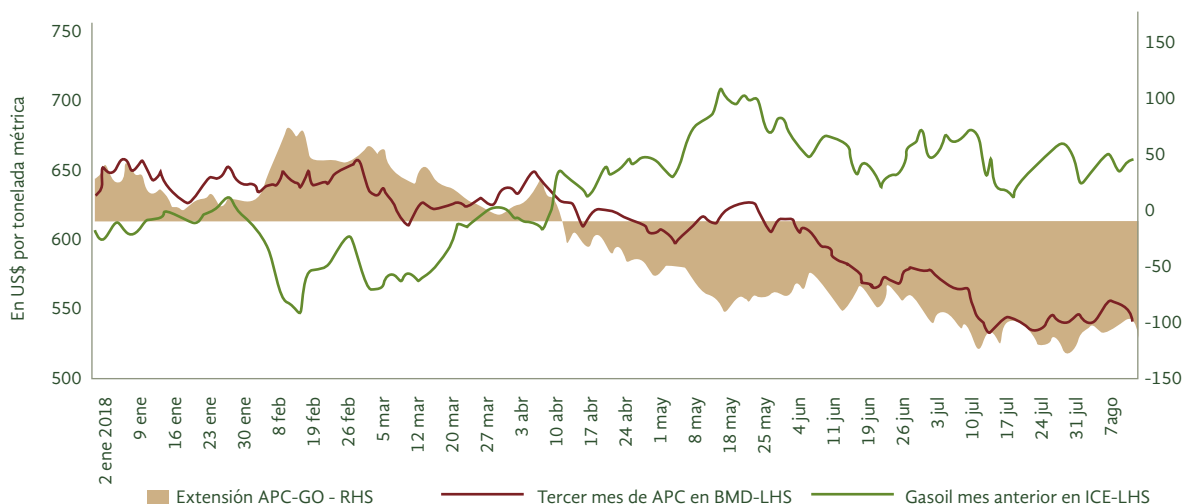
Campaña de promoción de aceite de palma

Hagamos una “inversión” generosa e inteligente en promoción. Propongo USD 10 mt de aceite de palma y palmiste producido. Algunos dicen que es mucho. Yo les demuestro que no: se producen 80 millones de t de aceite de palma y palmiste. Estamos en un sector de USD 50 billones. Supone invertir USD 800 millones el primer año. Y hasta que no sea necesario porque la imagen y percepción hayan cambiado.

Se invierte, no se gasta en promoción. Invertimos USD 800 millones y generamos cada año USD 8 billones en mayor precio por la palma. El *payback* es de 36 días.

Hay ejemplos sobre lo que han hecho US Soybean Export Council, International Olive Oil Council y Fedepalma. Todos invierten en promocionar su producto.

Figura 14. Precios del aceite de palma Vs. el gasoil. APC Vs. Gasoil. APC ha tenido una tendencia más barata que el gasóleo desde abril después de que los precios del petróleo subieran debido a las ganancias en el crudo Brent por los recortes en el suministro de la OPEP, mientras que los futuros de CPO cayeron en la caída mensual sucesiva de las exportaciones.



Fondo Indonesia

Indonesia creó un fondo con dos objetivos: subvencionar la resiembra de hectáreas a pequeños productores y el biodiésel. Porque no hay demanda suficiente para toda la producción y queremos derivar una parte a biocombustibles, lo que está bien para el agricultor.

Cuando el POGO (precio del aceite de palma CIF Rotterdam vs. el ICE Gasoil) está a menos de 100 no es necesario subvencionar el biodiésel. No se están replantando las hectáreas que se pretendían, ni se está invirtiendo el dinero del fondo en su totalidad. Por tanto, dediquemos parte del sobrante a una campaña de promoción a nivel mundial.

Oportunidad

Hay que decir bien alto que la palma de aceite no es cancerígena, no acelera la metástasis, no es la causa de la diabetes, ni el origen de las enfermedades cardiovasculares y el colesterol.

Que el ácido palmítico no es malo. El cuerpo humano lo genera. Lo tienen la leche materna, los aceites de cereales como el trigo, el maíz y el arroz, el chocolate (esto la gente lo olvida o lo quiere olvidar, porque, está tan bueno...).

Debemos educar al consumidor en nutrición por lo que propongo:

1. Subvencionar academias en Europa sobre nutrición.
2. Establecer acuerdos con gobiernos, ministerios de salud, hospitales, universidades, ayuntamientos...

Hay que generar una base de datos mundial sobre las propiedades del aceite de palma pues la información está dispersa y cada país va por su lado. ¿Para qué está el Consejo de Países Productores de Aceite de Palma (CPOPC)?

Lanzamiento botella de aceite de palma rojo alto oleico

Objetivo: dar notoriedad al producto. Que el consumidor conozca el aceite de palma, que lo vea. Hasta ahora era invisible, nadie sabía que lo consumía.

Dar a conocer sus propiedades

- 55 % de contenido de ácido oleico.
- 33 % saturado.
- 30 % palmítico (como la leche materna y la manteca de cacao).
- Mayor fuente del mundo de provitamina A (betacaroteno) por lo que evita la ceguera infantil, y vitamina E (tocoferoles y tocotrienoles) que es el mejor antioxidante.
- Contenido de coenzima Q10

Una cucharada al día es beneficiosa para nuestra salud.

Conclusiones

- El aceite de palma es irremplazable. Esto lo sabemos nosotros, pero no el consumidor. Hay que comunicárselo.
- La palma de aceite es beneficiosa para los ODS.
- Es provechosa para la salud.
- La educación en nutrición es fundamental.
- Necesitamos que todas las materias primas sean sostenibles.
- Si queremos que la palma suba en consumo, su precio y su rentabilidad, entonces PROMOCIONÉMOSLA.

Llamada a la industria y a los países productores

- Industria europea y del mundo: dejen de utilizar palma de aceite no sostenible.
- Países productores: no están haciendo suficiente esfuerzo para la defensa y promoción de vuestro producto.

Países latinoamericanos: participen activamente en EPOA y la FEAPS para ayudarnos a defendernos y comenzar a atacar.