

PLANTEAMIENTO ESTRATÉGICO PARA LA GESTIÓN DEL FONDO DE ESTABILIZACIÓN DE PRECIOS PARA EL PALMISTE, EL ACEITE DE PALMA Y SUS FRACCIONES VIGENCIA 2014

Introducción

Mediante el artículo 36 de la Ley 101 de 1993 fueron creados los fondos de estabilización de precios como cuentas especiales de los fondos de fomento y establecidos sus objetivos, los cuales se enumeran a continuación:

- Procurar un ingreso remunerativo para los productores
- Regular la comercialización
- Fomentar las exportaciones

Lo anterior, reza el mismo artículo, se realiza mediante operaciones de estabilización de precios.

Mediante el Decreto 2354 de 1996, se organizó el Fondo de Estabilización de Precios para el Palmiste, el Aceite de Palma y sus Fracciones, FEP Palmero. Tal decreto sería después modificado por los Decretos 130 de 1998 y 2424 de 2011.

Paralelamente, es importante resaltar que el FEP Palmero funciona como una cuenta especial, sin personería jurídica, incorporada al Fondo de Fomento Palmero creado por la Ley 138 de 1994 (Artículo 3º del Decreto 2354 de 1996). Se puede afirmar que sus objetivos se desprenden de las siguientes disposiciones del Artículo 7º de la Ley 138 de 1994, sobre los fines de la Cuota de Fomento Palmero:

- Promover las exportaciones del palmiste, aceite de palma y sus subproductos
- Apoyar mecanismos de estabilización de precios de exportación para el palmiste, aceite de palma y sus subproductos, que cuenten con el apoyo de los palmicultores y del Gobierno Nacional;

Así mismo, el desempeño del FEP Palmero tiene especial importancia en el logro de uno de los objetivos estratégicos establecidos por Fedepalma para dar respuesta a la problemática y retos del sector: *la optimización del ingreso palmero*.

Con el propósito de alcanzar los objetivos mencionadas, a continuación se relacionan las actividades desarrolladas y su impacto en la vigencia 2014, no sin antes presentar brevemente los fundamentales sectoriales que contextualizaron y explicaron el desempeño del FEP Palmero en el 2014.

Balance Sectorial

En el programa del aceite de palma, en el 2014 se registró un incremento del 7% en la producción, el cual se canalizó principalmente hacia los mercados de exportación, ya que las colocaciones en el mercado local no variaron significativamente con respecto al 2013. El desempeño de las ventas locales fue jalonado por las ventas para la fabricación de biodiesel, las cuales compensaron la caída en las ventas en el segmento de aceites y grasas comestibles.

Tabla 1. Orientación de la oferta – aceite de palma (miles de toneladas)

Año/toneladas	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	var 14/13
Total producción nacional	777.5	804,8	753,0	945,1	973,8	1.039,8	1.108,6	7%
Ventas mercado nacional	459.2	575,8	664,4	772,7	802,3	870,0	873,1	0%
Ventas exportaciones	318.3	216,0	87,0	169,1	173,6	172,4	241,6	40%
Relación expo/producción	41%	27%	12%	18%	18%	17%	22%	

Fuente: Fedepalma – Sistema de Información Estadística del Sector Palmero (Sispa), DANE, DIAN

De la misma manera, una porción significativa y creciente de la oferta de aceite de palmiste en el 2014 se orientó hacia las exportaciones, mientras que las ventas al mercado local cayeron en un 12%.

Tabla 2. Destino de la oferta de aceite de palmiste crudo 2008-2014 (miles de toneladas)

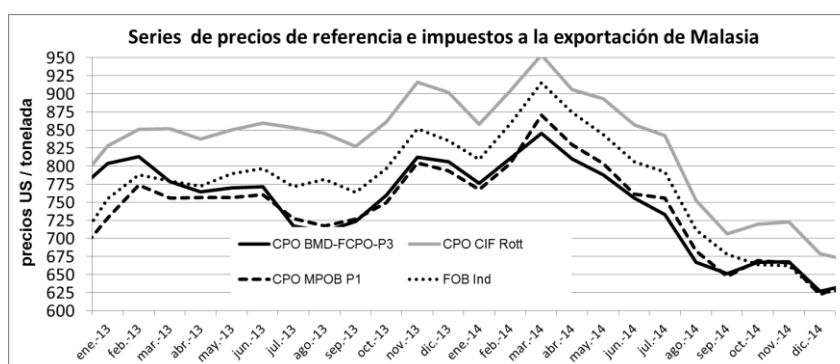
Año/toneladas	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	var 14/13
Total producción nacional	72.4	73,7	71,6	87,2	88,6	92,3	96,3	4%
Ventas mercado nacional	34.4	33,2	31,6	34,9	35,9	39,5	34,6	-12%
Ventas exportaciones	38.0	38,9	37,8	45,4	45,1	52,4	61,5	17%
Relación expo/producción	53%	53%	53%	52%	51%	57%	64%	

Fuente: Fedepalma – Sistema de Información Estadística del Sector Palmero (Sispa), de acuerdo con declaraciones al FEP Palmero

Contexto internacional

A escala mundial, Colombia es un productor marginal de aceite de palma (participa con menos del 2% del total). Es por ello que, en materia de precios, el país es un tomador de señales, tanto para el aceite de palma y el de palmiste, como para sus sustitutos, siendo el aceite de soya el más relevante en el continente americano. En consecuencia y de acuerdo con lo establecido en su marco legal, los indicadores de precios del FEP Palmero se calculan con base en cotizaciones fuente de mercados relevantes, en los aranceles aplicados⁽¹⁾ y en valores de fletes, acceso y logística de referencia periódicamente actualizados ⁽²⁾ y su evolución se explica fundamentalmente por tales señales internacionales.

En el 2014, luego de un repunte en el primer trimestre del año, los precios internacionales del aceite de palma crudo decrecieron con relación al año anterior, acumulando una caída significativa con respecto a los observados en años pasados (ver figura siguiente).



Leyenda

BMD FCPO P3: BURSA MALAYSIA DERIVATIVES – futuros de aceite de palma crudo – 3ª posición (<http://www.bursamalaysia.com/market/derivatives/prices/>)

CIF Rott.: aceite de palma crudo CIF Rotterdam – origen Malasia (fuente Reuters)

FOB Ind.: aceite de palma crudo FOB Indonesia (fuente Reuters)

MPOB P1: aceite de palma crudo MPOB 1ª posición

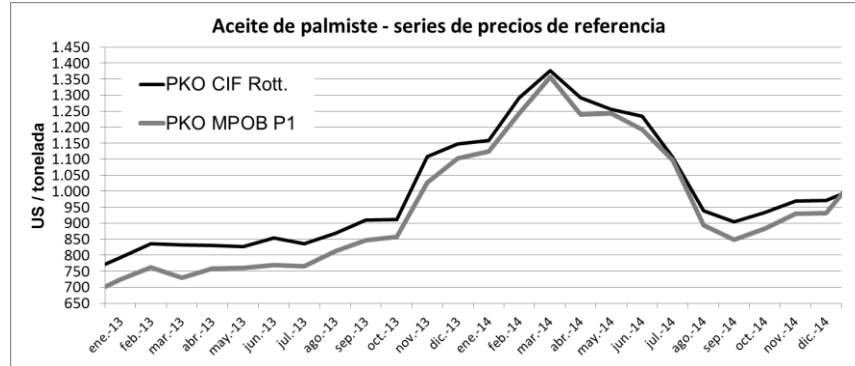
(<http://bepi.mpob.gov.my/index.php/statistics/price/weekly.html>)

Figura 1. Evolución de las principales cotizaciones internacionales del aceite de palma crudo (US/ton)

Por su parte, el precio del aceite de palmiste crudo creció significativamente en el primer trimestre del 2014, para luego caer en los dos siguientes trimestres. Sin embargo, en promedio, los precios resultaron significativamente superiores a los observados en el 2013.

¹ Sistema Andino de Franjas de Precios, considerando las preferencias otorgadas por Colombia en el marco del ACE 59 CAN – Mercosur en el caso del aceite de palma, sus fracciones y sustitutos y en el del aceite de palmiste. Los aranceles aplicados para el sebo de origen bovino son los establecidos en el TLC Colombia & Estados Unidos.

² Ver metodología en el Acuerdo 218 de 2012, sus modificaciones y actualizaciones.



Leyenda:

CIF Rott.: aceite de palmiste crudo CIF Rotterdam – origen Malasia – fuente Reuters

MPOB spot: aceite de palmiste crudo MPOB 1ª posición

(<http://bepi.mpob.gov.my/index.php/statistics/price/weekly.html>)

Figura 2. Evolución de los precios internacionales del aceite de palmiste crudo (US/ton)

Valores mensuales de las cesiones y compensaciones de estabilización

En la tabla siguiente, se relacionan los valores mensuales de las cesiones y compensaciones de estabilización calculados para la vigencia 2014, de acuerdo con lo establecido en la metodología del FEP Palmero (Acuerdo 218 de 2012, sus modificaciones y adiciones).

Tabla 3. Valores de las operaciones de estabilización. Vigencia 2014.

	Aceite de Palma (\$/kg)			Aceite de Palmiste (\$/kg)		
	cesión	compensación GM1	compensación GM2	cesión	compensación GM1	compensación GM2
Enero	59	N.A.	306	280	N.A.	115
Febrero	145	N.A.	257	266	N.A.	185
Marzo	109	227	263	325	137	176
Abril	104	215	250	317	118	155
Mayo	70	243	277	335	92	128
Junio	87	219	253	313	106	142
Julio	68	176	205	238	138	174
Agosto	53	205	235	243	144	180
Septiembre	47	398	430	361	265	302
Octubre	85	408	441	452	309	348
Noviembre	36	527	561	467	333	373
Diciembre	71	527	565	575	306	351
promedio2014	78	315	337	348	195	219
promedio2013	80	247	341	276	173	219

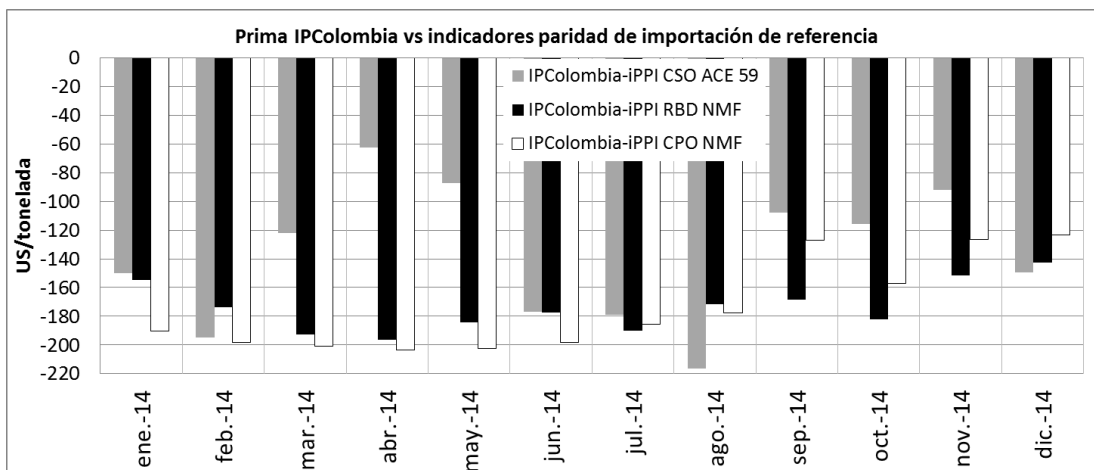
Fuente: Resoluciones del FEP Palmero

Impacto del FEP Palmero en el ingreso del productor

El impacto del FEP Palmero en el ingreso de los palmicultores puede estimarse a partir de la diferencia entre la producción nacional valorada al precio promedio de venta IPV, resultado de la operación del FEP y la producción valorada a precios de exportación (escenario cercano a la realidad, sin el FEP Palmero). Por medio de tal indicador, puede decirse que, en el 2014, el FEP Palmero generó ingresos adicionales sobre la producción, valorada a precios de exportación, por un monto aproximado de 187 millones de dólares, cifra equivalente al 17% del valor de la producción.

Impacto del FEP Palmero en la oferta de materia prima

Aguas abajo en la cadena, el FEP Palmero ha sido también determinante a la hora de promover una creciente oferta de materia prima a precios competitivos para los mercados doméstico y de exportación. A nivel local, esto último se ilustra en las figuras siguientes, en las cuales es clara la significativa diferencia observada entre el indicador de precios para el mercado consumo Colombia (indicador de paridad importación, calculado con base en la metodología del FEP Palmero) y los indicadores de paridad importación calculados con base en supuestos ajustados a las realidades comerciales.



Fuente: Reuters, SAFR, Resoluciones del FEP Palmero. Cálculos Secretaría Técnica.

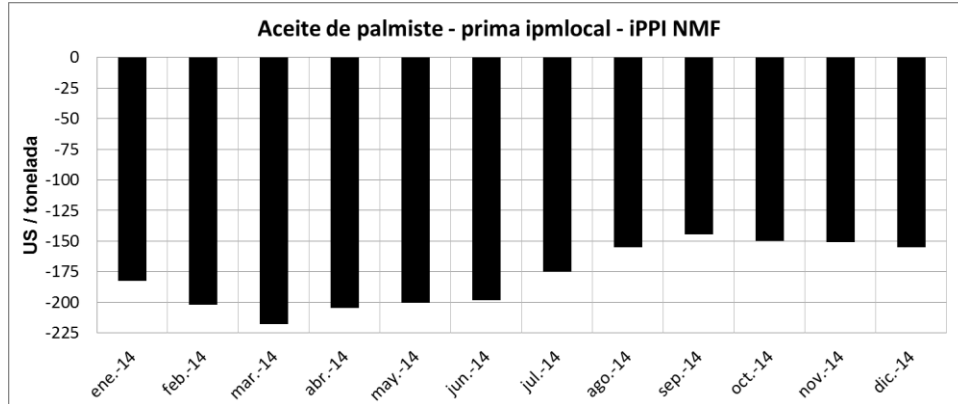
Leyenda: ipmlocal: indicador de precio mercado de consumo Colombia IPMcpo, calculado de acuerdo con la metodología del FEP Palmero

iPPI CSO ACE 59: indicador de paridad importación aceite de soja crudo, calculado con base en precios FOB Argentina (Reuters), aranceles aplicados (ACE 59) y fletes Argentina - Colombia

iPPI CPO RBD: indicador de paridad importación aceite de palma refinado, calculado con base en precios FOB Malasia (Reuters), fletes sudeste asiático - Colombia y aranceles NMF (sin considerar preferencias arancelarias, ya que Colombia no ha suscrito ningún acuerdo comercial al respecto).

iPPI CPO NMF: indicador de paridad importación aceite de palma crudo, origen Malasia, calculado con base en indicador Bursa Malaysia (BMD-FCPO-P3), fletes sudeste asiático - Colombia, considerando costos de exportación (US 9/ton) e impuestos a la exportación (cuando aplican) y aranceles NMF.

**Figura 3. Aceite de palma. Indicador de precios para el mercado consumo Colombia
IPColombia vs indicadores de paridad importación aceite de palma y de soja (US/ton)**



Fuente: Reuters, SAFP, Resoluciones del FEP Palmero. Cálculos Secretaría Técnica.

Legenda: ipmlocal: indicador de precio mercado de consumo Colombia IPMcpo, calculado de acuerdo con la metodología del FEP Palmero

iPPI PKO: indicador de paridad importación aceite de palmiste crudo, CIF Rotterdam - origen Malasia, fuente Reuters, fletes sudeste asiático – Europa y sudeste asiático – Colombia y aranceles NMF.

Figura 4. Indicador de precios para el mercado consumo Colombia de aceite de palmiste vs indicador de paridad importación CIF Rotterdam – Origen Malasia (US/ton)

Indicadores de Gestión

A partir de los indicadores reportados enseguida, se realiza un seguimiento estrecho de la eficacia, la eficiencia y la economía con la cual opera el mecanismo de estabilización de precios del sector palmero. El indicador de eficacia, mide el grado en el que el FEP Palmero está cumpliendo con sus objetivos fundamentales. Por su parte, el indicador de eficiencia, mide el uso óptimo de los recursos. Y, finalmente, el indicador de economía, permite evaluar la adecuada asignación de recursos con el mínimo costo.

Tipo	Nombre del indicador	Indicador	Meta	Resultado a 31 de diciembre de 2014
EFICACIA	Mejoramiento del ingreso de los productores	Ingreso adicional sobre mercado básico	Superior a 0%	Aceite de palma: 18% Aceite de palmiste: 9% total: 17%
	Fluidez de la comercialización	Inventario de aceite de palma en equivalente días de producción	Menor a 30 días	Al cierre de diciembre 2014: 4 días Máximos registrados: marzo (11 días) y abril (11 días)
	Precio interno competitivo	Precio interno observado del aceite de palma o de palmiste / costo de importación de estos productos o sustitutos	Superior al 80%	84% aceite de palma 88% aceite de palmiste
EFICIENCIA	Oportunidad en el trámite de compensaciones	N° de compensaciones tramitadas / N° de compensaciones con documentos enviados año terminado en el mes m-1	Mínimo 85%	100%
	Calidad de cartera	Cartera vencida mayor de 90 días / total declarado de ingresos por cesiones en los últimos doce meses terminados en el mes m-3	Máximo 3,5%	3.3%
ECONOMÍA	Gastos de funcionamiento vs. Total egresos operacionales	Gastos de funcionamiento / Total egresos operacionales	Máximo 15%	8%
	Porcentaje de ejecución presupuestal de gastos de funcionamiento	Gastos de funcionamiento ejecutados / gastos de funcionamiento presupuestados	Inferior al 100%	91%