

Ganadores y perdedores de la prohibición de aceite de palma propuesta por la Unión Europea



Alrededor del cuatro por ciento del aceite de palma producido en el mundo va a la Unión Europea. Imagen: Lucy McHugh

Por: Gernot Klepper¹

Artículo publicado en: Eco-Business

8 de julio de 2018

El objetivo proclamado de la prohibición de la palma de aceite por parte de la Unión Europea (EU) es detener la deforestación, pero al negarse a honrar a los

¹ El Prof. Gernot Klepper Ph.D. es Presidente de la Junta de ISCC, Instituto Kiel para la Economía Mundial, Vicepresidente del Consorcio del Clima Alemán (DKK) y Presidente del Consejo Asesor Científico o Centro Helmholtz para la Investigación Ambiental (UFZ).

productores que se han cambiado a prácticas agrícolas sostenibles, la UE se arriesga a hacer más daño que bienestar, argumenta el profesor Gernot Klepper.

En enero, el Parlamento Europeo votó para prohibir el uso de aceite de palma para la producción de biocombustibles en la Unión Europea en 2020, con el objetivo proclamado de detener la deforestación de las selvas tropicales principalmente de Indonesia y de Malasia.

Está claro que talar bosques tropicales para la producción de biocombustibles no contribuye a mitigar el

cambio climático ni al desarrollo sostenible en estos países, cuando se considera la sostenibilidad ecológica o social. Sin embargo, la pregunta es: ¿La prohibición del aceite de palma en el biodiésel europeo reduce la deforestación?

Aproximadamente un tercio del aceite de palma importado en la UE se destina a la producción de biodiésel, y el resto principalmente a la industria alimentaria y química. La producción mundial de aceite de palma está dominada por Indonesia y Malasia, que, en conjunto, suministran alrededor del 85 % del total, del cual entre el 10 y el 15 por ciento se exporta a la UE. Tomando esto en conjunto, menos del cuatro por ciento de la producción mundial estaría sujeta a la prohibición del aceite de palma. Entonces, ¿Cuáles serían los efectos probables esta medida?

En primer lugar, las exportaciones disminuirán un poco y también lo harán los precios. Esto inducirá una serie de reacciones:

- Los precios más bajos aumentarán la demanda de aceite de palma fuera de la UE, por lo tanto, una gran parte del aceite no exportado a la UE se exportará a otro lugar.
- Los precios más bajos del aceite de palma ampliarán la brecha entre los otros aceites vegetales. Los usuarios de aceite de palma fuera del sector europeo de biocombustibles tendrán un mayor incentivo para sustituir otros aceites vegetales por el de palma, aumentando así la demanda de este último. La deforestación no se reduce a medida que la producción se mueve hacia otros usos.
- ¿Y los efectos locales? Los productores que suministran aceite de palma al mercado europeo de biocombustibles están certificados según la RED. Como consecuencia, los productores que han evitado la deforestación y están certificados por un sistema creíble perderán su mercado, mientras que otros aún pueden exportarse a pesar de las amenazas similares de deforestación.
- Un productor de aceite de palma que ha fallado en la certificación y ahora abastece a otros mercados no está sujeto a la prohibición, pero los productores certificados y libres de deforestación pierden su mercado.

- En el mercado europeo de biocombustibles, la demanda de biodiésel no cambiará. En cambio, la soya, la canola, la colza y otros aceites vegetales servirán como materia prima para el biodiésel, aumentando su participación en el mercado.

Entonces, ¿Quiénes son los ganadores y quiénes son los perdedores?

Los consumidores europeos de biocombustibles sentirán poco impacto. La sustitución de aceites vegetales equilibrará la interrupción de los mercados provocada por la prohibición del aceite de palma. Los consumidores de este aceite en el resto del mundo se beneficiarán de los precios más bajos, dependiendo del grado de caída de los mismos.

Los productores de aceite de palma que se especializan en exportar al mercado europeo de biodiésel serán los más perjudicados. A propósito, estos son los productores que han sido certificados según la RED y son más sostenibles que sus competidores que suministran a otros mercados. Entonces, la prohibición de importación penaliza a aquellos productores que es muy poco probable que contribuyan a la deforestación.

Los productores de otros aceites vegetales podrían entrar en el nicho de mercado que la prohibición de importación estaría ofreciendo, y lo más probable es que usen esa posibilidad. Y existe el peligro de que estas nuevas oportunidades de mercado los induzcan a expandir la superficie cultivada para materias primas de biocombustibles; posiblemente inducir cambios en el uso de la tierra a expensas de los bosques y pastizales. En la UE, donde las opciones para expandir la superficie cultivada son limitadas, la creciente demanda de biodiésel y no de aceite de palma podría mejorar a los productores de colza y otros aceites, ya que los precios de sus materias primas podrían aumentar.

El principal objetivo de la prohibición del aceite de palma propuesto es limitar o incluso detener la deforestación causada por las plantaciones de palma de aceite. Dado que menos del cuatro por ciento del aceite de palma producido en el mundo termina en biodiésel europeo, la prohibición tendría un efecto muy limitado en las condiciones de producción en los países exportadores.

Envía una señal clara a los productores de que la UE no respeta una producción más sostenible. La certificación de sostenibilidad ha tenido un impacto positivo



generalizando los aspectos sociales y ecológicos en la agenda de las empresas, induciendo el progreso técnico en procesos para reducir la huella de gases efecto invernadero, aumentando la conciencia sobre las condiciones sociales y, al final, promoviendo la inversión para modernizar la cadena de valor del aceite de palma. La auditoría para la certificación en el terreno también ha inducido muchas mejoras pequeñas en los procesos que se resumen en una cadena de valor de aceite de palma mejorada.

Entonces, ¿la prohibición del aceite de palma reduciría la deforestación? Seguro no directamente, ya que en el mercado europeo de bioenergía no hay aceite de palma

de plantaciones deforestadas que suministren materia prima para biocombustibles y otros usos energéticos.

Indirectamente, la parte prohibida de las exportaciones de aceite de palma tendrá que encontrar otros usos, lo que podría competir con el aceite de palma de las áreas deforestadas. Aunque teóricamente es posible, pero difícilmente reconocible en la práctica, puede haber un área pequeña de bosque natural no convertida en plantaciones de aceite de palma.

Pero el daño colateral al proceso de avanzar hacia una producción responsable y sostenible de aceite de palma es probablemente mucho más grande. La palma sustentable eventualmente perderá su ventaja competitiva contra las actividades de palma insostenibles. Por lo tanto, son los productores sostenibles y el paradigma emergente para la producción sostenible de aceite de palma los que perderán. Y esto significa que, al final, los perdedores más probables de la prohibición propuesta de aceite de palma serían las condiciones sociales, los bosques, la biodiversidad y el clima, ya que la mayoría de los incentivos para una producción sostenible de aceite de palma desaparecerán.

¿Cuál es la alternativa a la prohibición del aceite de palma? En lugar de prohibir el aceite de palma en los biocombustibles, los requisitos de sostenibilidad para todo el aceite de palma deberían extenderse a todos los aceites vegetales y posiblemente a toda la producción de biomasa. Prohibir el aceite de palma para usos energéticos no ofrece ninguna contribución al objetivo fundamental de avanzar hacia una agricultura sostenible. El requisito de certificación de sostenibilidad de RED ha proporcionado un primer punto de entrada; debería expandirse y no reemplazarse por una medida cruda.